

# Wissen – Qualifizieren – Zertifizieren für Artenvielfalt

## Feldbotanik – Prüfungsanforderungen

**Version 4 (2026)**

Herausgegeben durch den

**Bundesweiten Arbeitskreis der staatlich getragenen Umweltbildungsstätten  
im Natur- und Umweltschutz  
(BANU)**



Basierend auf den Empfehlungen  
des BANU-Fachbeirates Feldbotanik

# Inhalt

1. Einleitung.....	4
2. Bronze-Zertifikat Feldbotanik.....	5
2.1. Prüfungsinhalte .....	5
2.2. Prüfungsaufbau und Zertifizierungsschwellen.....	6
2.3. Durchführung der Prüfung .....	6
3. Silber-Zertifikat Feldbotanik.....	6
3.1. Prüfungsinhalte .....	6
3.2. Prüfungsaufbau und Zertifizierungsschwellen.....	9
3.3. Durchführung der Prüfung .....	10
4. Gold-Zertifikat Feldbotanik .....	10
4.1. Prüfungsinhalte .....	10
4.2. Prüfungsaufbau und Zertifizierungsschwellen.....	13
4.3. Durchführung der Prüfung .....	14
5. Gold-Zertifikat <i>Feldbotanische Methoden</i> .....	15
5.1. Prüfungsinhalte .....	15
5.2. Durchführung der Prüfung .....	16
6. Gold-Zertifikat Feldbotanik <i>Gräser</i> .....	19
6.1. Prüfungsinhalte .....	19
6.2. Prüfungsaufbau und Zertifizierungsschwellen.....	21
6.3. Durchführung der Prüfung .....	22
7. Literatur .....	25

## Bearbeitung und Begutachtung

Dr. Patrick Kuss	Abteilung Geobotanik, Universität Freiburg
Dr. Ute Becker	Universität Mainz, Botanischer Garten
Thomas Breunig	Institut für Botanik und Landschaftskunde, Karlsruhe
Dr. Michael Burkart	Botanischer Garten der Universität Potsdam
Dr. Helmut Dalitz	Universität Hohenheim, Hohenheimer Gärten
Dr. Martin de Jong	Universität Gießen, Institut für Botanik
Siegfried Demuth	Institut für Botanik und Landschaftskunde, Karlsruhe
Sandra Dullau	Hochschule Anhalt, Bernburg
Prof. Dr. Veit Dörken	Universität Konstanz, Fachbereich Biologie
Dr. Daniel Elias	Hochschule Anhalt, Bernburg
Rolf Engelmann	Universität Leipzig, Botanischer Garten
Prof. Dr. Jörg Ewald	Hochschule Weihenstephan-Triesdorf
PD Dr. Andreas Fleischmann	Botanische Staatssammlung München
Prof. Dr. Birgit Gemeinholzer	Universität Kassel, Institut für Biologie
Hendrik Geyer	Stiftung Natur und Umwelt Rheinland-Pfalz, Mainz
Andrea Hager	Vereinigung Hessischer Ökologen und Ökologinnen e.V.,
Dr. Thomas Hövelmann	NABU-Naturschutzstation Münsterland, Münster
Axel Jahn	Loki Schmidt Stiftung, Hamburg
Prof. Dr. Florian Jansen	Universität Rostock, Agrar- und Umweltwissenschaftliche Fakultät
Dr. Rico Kaufmann	Landesanstalt für Umwelt Baden-Württemberg, Karlsruhe
Dr. Alexandra Kehl	Universität Tübingen, Botanischer Garten
Katrin Ketterer	Hochschule Weihenstephan-Triesdorf
Michael Koltzenburg	Universität Tübingen
Dr. Dagmar Lange	POLLICHIA e.V., Verein für Naturforschung, Naturschutz und Umweltbildung
Dr. Berthold Langenhorst	NABU Hessen, Wetzlar
Dr. Kristin Ludewig	Loki Schmidt Stiftung, Hamburg
Detlef Mahn	Hessisches Landesamt für Naturschutz, Umwelt und Geologie, Gießen
Justus Meißner	Stiftung Naturschutz Berlin
Philipp Meinecke	Ausgleichsagentur Schleswig-Holstein GmbH
Dr. Detlev Metzing	Bundesamt für Naturschutz, Bonn
Stefan Munzinger	NABU- naturgucker-Akademie, Northeim
Dr. Hans-H. Poppendieck	Botanischer Verein zu Hamburg, Hamburg
Katharina Schäper	Natur- und Umweltschutz-Akademie NRW, Recklinghausen
Thomas Schneider	Saarländische Akademie für Artenkenntnis, Schiffweiler
Birgit Schröder	Universität Rostock, Agrar- und Umweltwissenschaftliche Fakultät
Lisa Silbernagl	Bayerische Akademie für Naturschutz und Landschaftspflege, Laufen
Hiltrud Wilhelmi	Akademie für Natur- und Umweltschutz Baden-Württemberg, Stuttgart
Florian Gade	Ökologischen Station Mittleres Leinetal
Dr. Marianne Lauerer	Universität Bayreuth, Botanischer Garten
Dr. Birgit Seitz	Botanischer Verein von Berlin und Brandenburg, Institut für Ökologie der Technischen Universität Berlin, Fachgebiet Pflanzenökologie

# 1. Einleitung

Das Curriculum und die vorliegende Prüfungsanforderung sind Teil des von „Wissen – Qualifizieren – Zertifizieren für Artenvielfalt“ des Bundesweiten Arbeitskreises der staatlich getragenen Umweltbildungsstätten im Natur- und Umweltschutz (BANU). Im Rahmen hiervon werden bundesweit gültige Prüfungsanforderungen für verschiedene Organismengruppen erarbeitet sowie darauf ausgerichtete Qualifizierungs-Veranstaltungen konzipiert. Das Angebot der Qualifizierung und Zertifizierung richtet sich an alle Naturinteressierten, an Studierende, an Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im amtlichen und ehrenamtlichen Naturschutz sowie an Planungsbüros. Die Teilnahme an einer Prüfung ist unabhängig von Ort und Zeitraum der Wissensaneignung.

Die Einteilung erfolgt in die Niveaustufen Bronze, Silber und Gold. Der Einstieg kann individuell gewählt werden. Das BANU-Zertifikat Bronze weist Artenkenntnis im Einstiegsbereich nach. Für die Stufen Silber und Gold sind zunehmend Bestimmungskompetenz und Erfassungsmethoden sowie biologische und ökologische Kenntnisse erforderlich. Das setzt in der Regel eine mehrjährige Beschäftigung und Erfahrung mit der jeweiligen Tier- oder Pflanzengruppe voraus. Die BANU-Zertifikate Silber und Gold sollen eine Qualifizierung für die ehrenamtliche und berufliche Praxis nachweisen.

Aktuell werden für die Feldbotanik die Anforderungen für fünf voneinander unabhängig belegbaren Prüfungen definiert. Weitere Prüfungen können zukünftig hinzukommen.

<b>Bronze</b>	Zertifikat Feldbotanik
<b>Silber</b>	Zertifikat Feldbotanik
<b>Gold</b>	Zertifikat Feldbotanik
	Zertifikat Feldbotanik Gräser
	Zertifikat Feldbotanische Methoden

Die möglichen Kursinhalte eines BANU-Qualifizierungsangebotes können im Curriculum nachgelesen werden. Hierin ist markiert, welche Inhalte des Qualifizierungsangebotes prüfungsrelevant sind. Des Weiteren sind Artenlisten, Artensteckbriefe und exemplarische Prüfungsfragen zur Prüfungsvorbereitung vorhanden. Tipps zu Literatur, Apps und Webseiten sind im Curriculum zu finden. Alle Dokumente sind auf der BANU-Website im Downloadbereich zu finden: <https://banu-akademien.de/downloads/>

Aufgrund der hohen Artenzahl an Gefäßpflanzen in Deutschland sowie deren ungleichen Verbreitung und Häufigkeit kommen in den Prüfungen für die Bronze-, Silber- und Gold-Zertifikate Feldbotanik regional angepasste Artenlisten zum Einsatz. Der Gesamtartenpool für Deutschland umfasst aktuell mehr als 850 prüfungsrelevante Arten. Um eine hohe Vergleichbarkeit zu erreichen, sind für jede Niveaustufe fixe beziehungsweise variable Arten definiert, aus denen die Regionallisten zusammengesetzt sind. Mit der Ankündigung einer Prüfung werden die am Prüfungsort zum Einsatz kommenden Regionallisten festgelegt. Für das Gold-Zertifikat Feldbotanik Gräser gibt es eine

**bundeseinheitliche Liste mit 160 fixen Arten, keine Regionallisten.**

## 2. Bronze-Zertifikat Feldbotanik

### 2.1. Prüfungsinhalte

Für das Zertifikat werden Kenntnisse von 200 Gefäßpflanzen-Arten und deren Familienzugehörigkeit geprüft.

#### 2.1.1. Artenkenntnis

Die verbindliche Liste enthält 200 Gefäßpflanzen-Arten, die im Großraum des Prüfungsorts und im Bundesgebiet häufige und weit verbreitete Arten enthält. Mit der Wahl des Prüfungsorts wird sich auch für die dort eingesetzte Regionalliste entschieden (siehe Artenliste).

Geprüft werden der korrekte wissenschaftliche Name (ohne Autorinnen und Autoren) und die Familienzugehörigkeit einer Art (zum Beispiel *Betula pendula*, Betulaceae). Alternativ können eindeutige deutsche Namen für Arten, Gattungen und Familien verwendet werden (zum Beispiel Hänge-Birke, Birkengewächse).

Bei den wissenschaftlichen Namen werden wissenschaftliche Synonyme akzeptiert, wie sie in der gängigen Bestimmungsliteratur zu finden sind (zum Beispiel Jäger et al. 2017; Müller et al. 2021; Oberdorfer et al. 2001; Parolly & Rohwer 2024). Dazu zählen eine andere Fassung von Gattungen, zum Beispiel *Ranunculus ficaria* = *Ficaria verna*, eine andere hierarchische Einstufung, zum Beispiel *Pinus rotundata* = *Pinus mugo* subsp. *rotundata* oder eine andere Familienklassifikation, zum Beispiel *Valeriana officinalis* in Caprifoliaceae oder Valerianaceae.

Bei einigen Arten wird nur die Ansprache auf der Ebene des Aggregats (agg.), der Sektion beziehungsweise der Art im weiteren Sinne (siehe lat. = sensu lato) gefordert. Die Ansprache auf diesen Ebenen ist ausreichend. Bei Vorliegen zum Beispiel von *Galium album* = Weißes Labkraut wird die Ansprache als *Galium mollugo* agg. = Artengruppe Wiesen-Labkraut ebenfalls als korrekt gewertet. Dies gilt auch für die Sektion, wo zum Beispiel *Taraxacum* sect. *Ruderalia* alle Arten des Wiesen-Löwenzahns enthält inklusive des nicht mehr gültigen Sippennamens *Taraxacum officinale*. Bei den deutschen Namen werden gängige, eindeutige Synonyme ebenfalls akzeptiert.

Die Nomenklatur der Artenlisten orientiert sich an den aktuellen Fassungen der Euro+Med Plantbase (Euro+Med, 2006+) und der Florenliste für Deutschland (Hand et al. 2025) sowie an der aktuellen Familienklassifizierung gemäß APG IV (The Angiosperm Phylogeny Group 2016).

## 2.2. Prüfungsaufbau und Zertifizierungsschwellen

Von den 200 als bekannt vorausgesetzten Arten werden 20 Arten abgefragt (Stichprobe 10 %). Eine korrekte wissenschaftliche Artansprache ergibt 2 Punkte (= Gattung + Art-Epitheton). Nur die korrekte wissenschaftliche Gattungsansprache ergibt 1 Punkt von diesen 2 Punkten. Eine korrekte Familienansprache ergibt zusätzlich 0,5 Punkte. Bei Gebrauch von deutschen Namen ist die Punktvergabe identisch (Art: 2 Punkte, nur Gattung: 1 Punkt, Familie: 0,5 Punkte). Die maximale Punktzahl beträgt somit 50 Punkte.

Für die Erteilung von Zertifikaten werden die folgenden Schwellen festgelegt.

Zertifikat erfüllt:	40 bis 44,5 Punkte (Schwelle 80 %)
Zertifikat erfüllt mit Auszeichnung:	mindestens 45 Punkte (Schwelle 90 %)

## 2.3. Durchführung der Prüfung

Die Prüfung wird schriftlich abgenommen und erfolgt, wenn möglich, mit frischem Pflanzenmaterial. Das Material enthält Blüten und/oder Früchte oder im Falle von Holzpflanzen auch nur beblätterte Zweige. Bild- und Herbarmaterial können eingesetzt werden, wenn bei geschützten Arten oder wegen der Phänologie einer Art das Vorlegen von Frischmaterial nicht möglich ist.

Die Prüfung für das Zertifikat dauert maximal 45 min.

Als Hilfsmittel während der Prüfung sind nur Lupen erlaubt. Weitere analoge und digitale Hilfsmittel sind nicht zugelassen. Die Hilfsmittel sind selbst mitzubringen.

## 3. Silber-Zertifikat Feldbotanik

### 3.1. Prüfungsinhalte

Für das Zertifikat werden Kenntnisse von 400 Gefäßpflanzen-Arten und deren Familienzugehörigkeit geprüft. Des Weiteren wird die korrekte Ansprache von 20 Gattungen und 15 Familien geprüft. Ebenfalls wird Kompetenz im Bestimmen von unbekannten Arten eingefordert.

#### 3.1.1. Artenkenntnis

Die verbindliche Liste enthält 400 Gefäßpflanzen-Arten. Diese besteht aus den 200 Arten der Bronze-Liste und 200 weiteren Arten, die für die Ansprache von Biotopen und Lebensräumen diagnostisch und wertbestimmend sein können. Mit der Wahl des Prüfungsorts wird sich auch für die dort eingesetzte Regionalliste entschieden (siehe Artenliste).

Geprüft werden der korrekte wissenschaftliche Name (ohne Autorinnen und Autoren) und die Familienzugehörigkeit einer Art (zum Beispiel *Betula pendula*, Betulaceae). Alternativ können eindeutige deutsche Namen für Arten, Gattungen und Familien verwendet werden (zum Beispiel Hänge-Birke, Birkengewächse).

Bei den wissenschaftlichen Namen werden wissenschaftliche Synonyme akzeptiert, wie sie in der gängigen Bestimmungsliteratur zu finden sind (zum Beispiel Jäger et al. 2017; Müller et al. 2021; Oberdorfer et al. 2001; Parolly & Rohwer 2024). Dazu zählen eine andere Fassung von Gattungen, zum Beispiel *Ranunculus ficaria* = *Ficaria verna*, eine andere hierarchische Einstufung, zum Beispiel *Pinus rotundata* = *Pinus mugo* subsp. *rotundata* oder eine andere Familienklassifikation, zum Beispiel *Valeriana officinalis* in Caprifoliaceae oder Valerianaceae.

Bei einigen Arten wird nur die Ansprache auf der Ebene des Aggregats (agg.), der Sektion beziehungsweise der Art im weiteren Sinne (siehe lat. = sensu lato) gefordert. Die Ansprache auf diesen Ebenen ist ausreichend. Bei Vorliegen zum Beispiel von *Galium album* = Weißes Labkraut wird die Ansprache als *Galium mollugo* agg. = Artengruppe Wiesen-Labkraut ebenfalls als korrekt gewertet. Dies gilt auch für die Sektion, wo zum Beispiel *Taraxacum* sect. *Ruderalia* alle Arten des Wiesen-Löwenzahns enthält inklusive des nicht mehr gültigen Sippennamens *Taraxacum officinale*. Bei den deutschen Namen werden gängige eindeutige Synonyme ebenfalls akzeptiert.

Die Nomenklatur der Artenlisten orientiert sich an den aktuellen Fassungen der Euro+Med Plantbase (Euro+Med, 2006+) und der Florenliste für Deutschland (Hand et al. 2025) sowie an der aktuellen Familienklassifizierung gemäß APG IV (The Angiosperm Phylogeny Group 2016).



### 3.1.2. Gattungskenntnis

Die folgenden 24 Gattungen sind so zu kennen, dass Arten einer Gattung zugeordnet und/oder Fragen zu diagnostischen Merkmalen der Gattungen beantwortet werden können.

<i>Bromus</i> /Trespe	<i>Medicago</i> /Schneckenklee
<i>Carduus</i> /Distel	<i>Orchis</i> /Knabenkraut
<i>Centaurea</i> /Flockenblume	<i>Poa</i> /Rispengras
<i>Cerastium</i> /Hornkraut	<i>Potentilla</i> /Fingerkraut
<i>Cirsium</i> /Kratzdistel	<i>Rosa</i> /Rose
<i>Dactylorhiza</i> /Fingerwurz	<i>Rubus</i> /Brombeere
<i>Epilobium</i> /Weidenröschen	<i>Salix</i> /Weide
<i>Equisetum</i> /Schachtelhalm	<i>Senecio</i> (inkl. <i>Jacobaea</i> )/Greiskraut
<i>Euphorbia</i> /Wolfsmilch	<i>Stellaria</i> /Sternmiere
<i>Festuca</i> /Schwingel	<i>Taraxacum</i> /Kuhblume, Löwenzahn
<i>Galium</i> /Labkraut	<i>Trifolium</i> /Klee
<i>Lathyrus</i> /Platterbse	<i>Vicia</i> /Wicke

### 3.1.3. Familienkenntnis

Die folgenden 15 Familien sind so zu kennen, dass Arten einer Familie zugeordnet und/oder Fragen zu diagnostischen Merkmalen der Familien beantwortet werden können.

Apiaceae/Doldengewächse	Geraniaceae/Storachschnabelgewächse
Asteraceae/Korbblütler	Juncaceae/Binsengewächse
Boraginaceae/Raublattgewächse	Lamiaceae/Lippenblütler
Brassicaceae/Kreuzblütler	Orchidaceae/Orchideengewächse
Campanulaceae/Glockenblumengewächse	Poaceae/Süßgräser
Caryophyllaceae/Nelkengewächse	Ranunculaceae/Hahnenfußgewächse
Cyperaceae/Sauergräser	Rosaceae/Rosengewächse
Fabaceae/Schmetterlingsblütler	

### 3.1.4. Kompetenz im Bestimmen von Arten

Der erfolgreiche Umgang mit analoger oder digitaler Bestimmungsliteratur inklusive Apps wird anhand von dem Niveau entsprechenden Arten, die nicht in der zur Anwendung kommenden Silber-Regionalliste enthalten sind, überprüft. Bestimmungsrelevante Merkmale können am vorgelegten Material erkannt und Bestimmungen validiert bzw. falsifiziert werden.

### 3.2. Prüfungsaufbau und Zertifizierungsschwellen

Die Prüfung setzt sich aus vier Teilen zusammen (A bis D). Die Gesamtpunktzahl beträgt 100 Punkte.

#### Teil A: Artenkenntnis (80 % der erreichbaren Punkte)

Von den 400 als bekannt vorausgesetzten Arten werden 32 Arten inklusive deren Familienzugehörigkeit abgefragt (Stichprobe 8 %). Eine korrekte wissenschaftliche Artansprache ergibt 2 Punkte (= Gattung + Art-Epitheton). Nur die korrekte wissenschaftliche Gattungsansprache ergibt 1 Punkt von diesen 2 Punkten. Eine korrekte Familienansprache ergibt zusätzlich 0,5 Punkt. Bei Gebrauch von deutschen Namen ist die Punktvergabe identisch (Art: 2 Punkte, nur Gattung: 1 Punkt, Familie: 0,5 Punkt). Die maximale Punktzahl beträgt für Teil A 80 Punkte.

#### Teil B: Gattungskennntnis (5 % der erreichbaren Punkte)

Von den 20 als bekannt vorausgesetzten Gattungen werden in Deutschland wildwachsende Arten vorgelegt, die nicht in der zur Anwendung kommenden Silber-Regionalliste enthalten sind. Hierzu können Frischmaterial, Herbarbelege oder Fotos genutzt werden. Die korrekte Zuordnung zur Gattung ergibt 1 Punkt. Alternativ oder ergänzend dazu können schriftliche Fragen oder Aufgaben zu den diagnostischen Merkmalen der Gattungen gestellt werden. Die maximale Punktzahl beträgt für Teil B 5 Punkte.

#### Teil C: Familienkenntnis (5 % der erreichbaren Punkte)

Von den 15 als bekannt vorausgesetzten Familien werden in Deutschland wildwachsende Arten vorgelegt, die nicht in der zur Anwendung kommenden Silber-Regionalliste enthalten sind. Hierzu können Frischmaterial, Herbarbelege oder Fotos genutzt werden. Die korrekte Zuordnung zur Gattung ergibt 1 Punkt. Alternativ oder ergänzend dazu können schriftliche Fragen oder Aufgaben zu den diagnostischen Merkmalen der Familien gestellt werden. Die maximale Punktzahl beträgt für Teil C 5 Punkte.

#### Teil D: Kompetenz im Bestimmen von Arten (10 % der erreichbaren Punkte)

Den Prüfungsteilnehmenden werden fünf Arten vorgelegt, die nicht in der zur Anwendung kommenden Silber-Regionalliste enthalten sind. Diese können mit Hilfe analoger oder digitaler Bestimmungsschlüssel oder Apps bestimmt werden. Bestimmungsergebnisse können validiert oder falsifiziert und für die Bestimmung relevante Merkmale erkannt und benannt werden. Eine korrekte wissenschaftliche Artansprache ergibt 2 Punkte (= Gattung + Art-Epitheton). Nur die korrekte wissenschaftliche Gattungsansprache ergibt 1 Punkt von diesen 2 Punkten. Dies gilt auch für deutsche Namen. Die maximale Punktzahl beträgt für Teil C 10 Punkte.

#### Gesamtbewertung

Die Prüfungsschwelle wird für die Gesamtpunktzahl aus den vier Teilen angewendet, wobei die Teile A bis D nicht unabhängig voneinander bestanden werden müssen. Für die Erteilung von Zertifikaten werden die folgenden Schwellen festgelegt:

Zertifikat erfüllt:	80 bis 89,5 Punkte (Schwelle 80 %)
Zertifikat erfüllt mit Auszeichnung:	mindestens 90 Punkte (Schwelle 90 %)

### 3.3.Durchführung der Prüfung

Die Prüfung wird schriftlich abgenommen und erfolgt, wenn möglich, mit frischem Pflanzenmaterial. Das Material enthält Blüten und/oder Früchte, oder im Falle von Holzpflanzen auch nur beblätterte Zweige. Bild- und Herbarmaterial können eingesetzt werden, wenn bei geschützten Arten oder der Phänologie einer Art das Vorlegen von Frischmaterial nicht möglich ist.

Die Prüfung für das Zertifikat dauert maximal 90 min.

Als Hilfsmittel für die Prüfungsteile A bis C sind nur Lupen zugelassen. Für den Teil D ist die Verwendung von analogen und/oder digitalen Bestimmungsschlüsseln und Apps erlaubt. Die Hilfsmittel müssen selbst mitgebracht werden, im Falle von bestimmungskritischen Sippen wird für den Teil D einheitliches Bestimmungsmaterial gestellt.

## 4. Gold-Zertifikat Feldbotanik

### 4.1. Prüfungsinhalte

Für das Zertifikat werden Kenntnisse von 600 Gefäßpflanzen-Arten und deren Familienzugehörigkeit geprüft. Des Weiteren wird die korrekte Ansprache von 38 Gattungen und 24 Familien geprüft. Ebenfalls wird Kompetenz im Bestimmen von unbekannten Arten eingefordert.

#### 4.1.1. Artenkenntnis

Die verbindliche Liste enthält 600 Gefäßpflanzen-Arten. Diese besteht aus den 400 Arten der Bronze- und Silber-Liste sowie aus 200 weiteren Arten. Die weiteren Arten sind für die Ansprache von Biotopen und Lebensräumen diagnostisch und wertbestimmend oder für regionale Naturräume bedeutsam. Mit der Wahl des Prüfungsorts wird sich auch für die dort eingesetzte Regionalliste entschieden (siehe Artenliste).

Geprüft werden der korrekte wissenschaftliche Name (ohne Autorinnen und Autoren) und die Familienzugehörigkeit einer Art (zum Beispiel *Betula pendula*, Betulaceae). Alternativ können eindeutige deutsche Namen für Arten, Gattungen und Familien verwendet werden (zum Beispiel Hänge-Birke, Birkengewächse).

Bei den wissenschaftlichen Namen werden wissenschaftliche Synonyme akzeptiert, wie sie in der gängigen Bestimmungsliteratur zu finden sind (zum Beispiel Jäger et al. 2017;; Müller et al. 2021; Oberdorfer et al. 2001; Parolly & Rohwer 2025). Dazu zählen eine andere Fassung von Gattungen,

zum Beispiel *Ranunculus ficaria* = *Ficaria verna*, eine andere hierarchische Einstufung, zum Beispiel *Pinus rotundata* = *Pinus mugo* subsp. *rotundata* oder eine andere Familienklassifikation, zum Beispiel *Valeriana officinalis* in Caprifoliaceae oder Valerianaceae.

Bei einigen Arten wird nur die Ansprache auf der Ebene des Aggregats (agg.), der Sektion beziehungsweise der Art im weiteren Sinne (siehe lat. = sensu lato) gefordert. Die Ansprache auf diesen Ebenen ist ausreichend. Bei Vorliegen zum Beispiel von *Galium album* = Weißes Labkraut wird die Ansprache als *Galium mollugo* agg. = Artengruppe Wiesen-Labkraut ebenfalls als korrekt gewertet. Dies gilt auch für die Sektion, wo zum Beispiel *Taraxacum* sect. *Ruderalia* alle Arten des Wiesen-Löwenzahns enthält inklusive des nicht mehr gültigen Sippennamens *Taraxacum officinale*. Bei den deutschen Namen werden gängige eindeutige Synonyme ebenfalls akzeptiert.

Die Nomenklatur der Artenlisten orientiert sich an den aktuellen Fassungen der Euro+Med Plantbase (Euro+Med, 2006+) und der Florenliste für Deutschland (Hand et al. 2025) sowie an der aktuellen Familienklassifizierung gemäß APG IV (The Angiosperm Phylogeny Group 2016).

#### 4.1.2. Gattungskenntnis

Die folgenden 45 Gattungen sind so zu kennen, dass Arten einer Gattung zugeordnet und/oder Fragen zu diagnostischen Merkmalen der Gattungen beantwortet werden können.

<i>Amaranthus</i> /Fuchsschwanz	<i>Juncus</i> /Binse
<i>Anthriscus</i> /Kerbel	<i>Lathyrus</i> /Platterbse
<i>Atriplex</i> /Melde	<i>Leontodon</i> (inkl. <i>Scorzoneroide</i> s)/Löwenzahn, Schuppenlöwenzahn
<i>Bromus</i> /Trespe	<i>Lolium</i> /Lolch, Weidelgras
<i>Carduus</i> /Distel	<i>Luzula</i> /Hainsimse
<i>Carex</i> /Segge	<i>Medicago</i> /Schneckenklee
<i>Centaurea</i> /Flockenblume	<i>Orchis</i> /Knabenkraut
<i>Cerastium</i> /Hornkraut	<i>Peucedanum</i> /Haarstrang
<i>Chaerophyllum</i> /Kälberkropf	<i>Poa</i> /Rispengras
<i>Chenopodium</i> /Gänsefuß	<i>Polygonum</i> (inkl. <i>Persicaria</i> )/Knöterich
<i>Cirsium</i> /Kratzdistel	<i>Potentilla</i> /Fingerkraut
<i>Crepis</i> /Pippau	<i>Rosa</i> /Rose
<i>Dactylorhiza</i> /Fingerwurz	<i>Rubus</i> /Brombeere
<i>Dryopteris</i> /Wurmfarn	<i>Rumex</i> /Ampfer
<i>Eleocharis</i> /Sumpfbinsse	<i>Salix</i> /Weide
<i>Elymus</i> /Quecke	<i>Schoenoplectus</i> (inkl. <i>Schoenoplectiella</i> )/Teichsimse
<i>Epilobium</i> /Weidenröschen	<i>Senecio</i> (inkl. <i>Jacobaea</i> )/Greis- oder Kreuzkraut
<i>Equisetum</i> /Schachtelhalm	<i>Stellaria</i> /Sternmiere
<i>Euphorbia</i> /Wolfsmilch	<i>Taraxacum</i> /Kuhblume, Löwenzahn
<i>Festuca</i> /Schwingel	<i>Trifolium</i> /Klee
<i>Galium</i> /Labkraut	<i>Veronica</i> /Ehrenpreis
<i>Gentiana</i> (inkl. <i>Gentianella</i> )/Enzian	<i>Vicia</i> /Wicke
<i>Hieracium</i> (inkl. <i>Pilosella</i> )/ Habichtskraut	

#### 4.1.3. Familienkenntnis

Die folgenden 24 Familien sind so zu kennen, dass Arten einer Familie zugeordnet und/oder Fragen zu diagnostischen Merkmalen der Familien beantwortet werden können.

Apiaceae/Doldengewächse	Lamiaceae/Lippenblütler
Asteraceae/Korbblütler	Lycopodiaceae/Bärlappgewächse
Boraginaceae/Raublattgewächse	Orchidaceae/Orchideengewächse
Brassicaceae/Kreuzblütler	Orobanchaceae/Sommerwurzgewächse
Campanulaceae/Glockenblumengewächse	Plantaginaceae/Wegerichgewächse
Caryophyllaceae/Nelkengewächse	Poaceae/Süßgräser
Cyperaceae/Sauergräser	Polygonaceae/Knöterichgewächse
Ericaceae/Heidekrautgewächse	Primulaceae/Primelgewächse
Fabaceae/Schmetterlingsblütler	Ranunculaceae/Hahnenfußgewächse
Gentianaceae/Enziangewächse	Rosaceae/Rosengewächse
Geraniaceae/Storchschnabelgewächse	Rubiaceae/Rötegewächse
Juncaceae/Binsengewächse	Solanaceae/Nachtschattengewächse

#### 4.1.4. Kompetenz im Bestimmen von Arten

Der erfolgreiche Umgang mit analoger oder digitaler Bestimmungsliteratur inklusive Apps wird anhand von dem Niveau entsprechenden Arten, die nicht in der zur Anwendung kommenden Gold-Regionalliste enthalten sind, überprüft. Bestimmungsrelevante Merkmale können am vorgelegten Material erkannt und Bestimmungen validiert bzw. falsifiziert werden.

#### 4.1.5. Prüfungsaufbau und Zertifizierungsschwellen

Die Prüfung setzt sich aus vier Teilen zusammen (A bis D). Die Gesamtpunktzahl beträgt 150 Punkte. Teil A: Artenkenntnisse (80 % der Punkte)

Von den 600 als bekannt vorausgesetzten Arten werden 48 Arten inklusive deren Familienzugehörigkeit abgefragt (Stichprobe 8 %). Eine korrekte wissenschaftliche Artansprache ergibt 2 Punkte (= Gattung + Art-Epitheton). Nur die korrekte wissenschaftliche Gattungsansprache ergibt 1 Punkt von diesen 2 Punkten. Eine korrekte Familienansprache ergibt zusätzlich 0,5 Punkte. Bei Gebrauch von deutschen Namen ist die Punktvergabe identisch (Art: 2 Punkte, nur Gattung: 1 Punkt, Familie: 0,5 Punkte). Die maximale Punktzahl beträgt für Teil A 120 Punkte.

##### Teil B: Gattungskenntnis (4,7 % der erreichbaren Punkte)

Von den 38 als bekannt vorausgesetzten Gattungen werden in Deutschland wildwachsende Arten vorgelegt, die nicht in der zur Anwendung kommenden Gold-Regionalliste enthalten sind. Hierzu können Frischmaterial, Herbarbelege oder Fotos genutzt werden. Die korrekte Zuordnung zur Gattung ergibt 1 Punkt. Alternativ oder ergänzend dazu können schriftliche Fragen oder Aufgaben zu den diagnostischen Merkmalen der Gattungen gestellt werden. Die maximale Punktzahl beträgt für Teil B 7 Punkte.

##### Teil C: Familienkenntnis (4,7 % der erreichbaren Punkte)

Von den 24 als bekannt vorausgesetzten Familien werden in Deutschland wildwachsende Arten vorgelegt, die nicht in der zur Anwendung kommenden Gold-Regionalliste enthalten sind. Hierzu können Frischmaterial, Herbarbelege oder Fotos genutzt werden. Die korrekte Zuordnung zur Familie ergibt 1 Punkt. Alternativ oder ergänzend dazu können schriftliche Fragen oder Aufgaben zu den diagnostischen Merkmalen der Familien gestellt werden. Die maximale Punktzahl beträgt für Teil C 7 Punkte.

##### Teil D: Kompetenz im Bestimmen von Arten (10,6 % der Punkte)

Den Prüfungsteilnehmenden werden acht Arten vorgelegt, die nicht in der zur Anwendung kommenden Gold-Regionalliste enthalten sind. Diese können mit Hilfe von analogen oder digitalen Bestimmungsschlüsseln oder Apps bestimmt werden. Bestimmungsergebnisse können validiert oder falsifiziert und für die Bestimmung relevante Merkmale erkannt und benannt werden. Eine korrekte wissenschaftliche Artansprache ergibt 2 Punkte (= Gattung + Art-Epitheton). Nur die korrekte wissenschaftliche Gattungsansprache ergibt 1 Punkt von diesen 2 Punkten. Dies gilt auch für

deutsche Namen. Die maximale Punktzahl beträgt für Teil D 16 Punkte.

### Gesamtbewertung

Die Prüfungsschwelle wird für die Gesamtpunktzahl aus den vier Teilen angewendet, wobei die Teile nicht unabhängig voneinander bestanden werden müssen. Für die Erteilung von Zertifikaten werden die folgenden Schwellen festgelegt:

Zertifikat erfüllt:	120 bis 134,5 Punkte (Schwelle 80 %)
Zertifikat erfüllt mit Auszeichnung:	mindestens 135 Punkte (Schwelle 90 %)

## 4.2. Durchführung der Prüfung

Die Prüfung wird schriftlich abgenommen und erfolgt, wenn möglich, mit frischem Pflanzenmaterial. Das Material enthält Blüten und/oder Früchte oder im Falle von Holzpflanzen auch nur beblätterte Zweige. Bild- und Herbarmaterial können eingesetzt werden, wenn bei geschützten Arten oder der Phänologie einer das Vorlegen von Frischmaterial nicht möglich ist.

Die Prüfung für das Zertifikat dauert maximal 150 min.

Als Hilfsmittel für die Prüfungsteile A bis C sind nur Lupen zugelassen. Für den Teil D ist die Verwendung von analogen und/oder digitalen Bestimmungsschlüsseln und Apps erlaubt. Die Hilfsmittel müssen selbst mitgebracht werden, im Falle von bestimmungskritischen Sippen wird für den Teil D einheitliches Bestimmungsmaterial gestellt.



## 5. Gold-Zertifikat *Feldbotanische Methoden*

### 5.1. Prüfungsinhalte

Für das Zertifikat werden Kompetenzen in zwei Bereichen geprüft. Der Bereich „Flora“ fokussiert auf die Erhebung von Pflanzenarten und Pflanzenpopulationen im Gelände. Der Bereich „Biotope und Lebensräume“ fokussiert auf die Ansprache von Pflanzengemeinschaften und die über die Morphologie definierten Lebensräume. Zudem werden allgemeine Kompetenzen für die Geländearbeit geprüft.

#### Flora

Die Prüfungsteilnehmenden sind im Gelände in der Lage ....

- ... Arten entlang eines Transekts im vegetativen und generativen Zustand zu erheben,
- ... den Vorkommensstatus/den Natürlichkeitsgrad von Populationen durch Beobachtungen im Gelände entsprechend folgender Kategorien einzuschätzen: spontanes Vorkommen, subspontanes/synanthropes/nahverwildertes Vorkommen, kultiviertes Vorkommen, angesalbttes Vorkommen,
- ... Populationen von Arten zu quantifizieren und räumlich zu kartieren.

#### Biotope und Lebensräume

Die Prüfungsteilnehmenden sind im Gelände in der Lage ....

- ... Biotope mithilfe standardisierter Biotoptypenkataloge und zugehöriger Bestimmungsschlüssel anzusprechen und in Luftbildern grob zu verorten,
- ... Beschreibungen von Biotoptypen zu erstellen und die relevanten Teil-Aspekte zu analysieren (Typ, Situation im Raum, Artengarnitur, Nutzung, Qualität).
- ... eine Vegetationsaufnahme zu erstellen unter Verwendung standardisierter Schätzskalen (Braun-Blanquet: r, +, 1, ..., 5; Wilmanns: r, +, 1, 2a, 2b, 2m, 3, 4, 5; Londo: 0.1, 0.2, 0.4, 1, ... 10; % Schätzung),

#### Allgemeine Kompetenzen

Die Prüfungsteilnehmenden sind im Gelände in der Lage ....

- ... sich mithilfe von Kartenmaterial, Luftbildern und GPS im Raum zu verorten,
- ... Arten selbständig mit analogen und/oder digitalen Hilfsmitteln zu bestimmen,
- ... die für Datenerhebungen zugehörigen Standort-, Zeit- und Situationsangaben zu sichern,
- ... eigene feldbotanische Erhebungsdaten in geeigneten Apps und Meldesystemen einzugeben und zu melden (unter anderem [www.deutschlandflora.de](http://www.deutschlandflora.de)).

- ... Belegexemplare so zu sammeln, dass bestimmungsrelevante Merkmale am Herbarmaterial verfügbar und die Etiketteninformationen aussagekräftig sind.

## 5.2. Prüfungsaufbau und Zertifizierungsschwellen

Die Prüfung setzt sich aus einem fixen Teil A und einem variablen Teil B zusammen. Der fixe Teil A umfasst die Ansprache und Kartierung von Biotoptypen in einem Geländeausschnitt. Aus dem variablen Teil B werden mindestens zwei der unten aufgeführten Methoden geprüft. Die Auswahl der Methoden im variablen Teil B ist abhängig von der Praxisrelevanz im regionalen Kontext und wird durch die Prüfungsleitung mit der Ausschreibung der Prüfung kommuniziert. Die zwei Teile A und B werden mit je 50 % gleich gewichtet. Die Gesamtpunktzahl beträgt 100 Punkte.

### Teil A: Ansprache und Kartierung von Biotoptypen (50 % der Gesamtpunkte)

In einem vorgegebenen Landschaftsausschnitt müssen die Biotoptypen mit Hilfe eines vorab bekannt gegebenen Biotoptypenkatalogs benannt und grob in eine Karte beziehungsweise Luftbild eingezeichnet sowie eine tabellarische Übersicht zu den angetroffenen Einheiten erstellt werden. Ein Biotoptyp muss so genau wie möglich angesprochen werden. Nur wenn eine Ansprache auf der Ebene des Biotoptyps nicht möglich ist, soll die übergeordnete Hierarchieebene genannt werden (Biotoptypengruppe, Formation). Kartierbögen werden von der Prüfungsleitung vorab zur Verfügung gestellt.

Die Bewertung der Kartierung erfolgt mithilfe einer Referenzliste für den Landschaftsausschnitt. Die Referenzgröße ist eine Übereinstimmung von 80 %, bei der die maximale Punktzahl von 50 erreicht wird. Bei geringerer Übereinstimmung verringert sich die erreichte Punktzahl um den Prozentsatz der Abweichung. Die maximale Punktzahl beträgt für Teil A 50 Punkte.

### Teil B: Weitere feldbotanische Methoden (50 % der Gesamtpunkte bei variabler Zusammenstellung der Teile B1–B5)

#### Teil B1: Transektaufnahme

Entlang eines vorgegebenen Transekts von 100 bis 250 m Länge und 2 m Breite müssen alle Gefäßpflanzen-Arten unabhängig vom Entwicklungszustand inventarisiert werden. Dies beinhaltet die Ansprache im vegetativen und/oder generativem Zustand, wobei Keimlinge nicht erfasst werden müssen. Das Nachbestimmen der Arten mit analogen Hilfsmitteln ist erlaubt. Kartierbögen werden vorab von der Prüfungsleitung zur Verfügung gestellt.

Die Bewertung erfolgt mithilfe einer Referenzliste für das Transekt. Die Referenzgröße ist eine Übereinstimmung von 80 %, bei der die maximale Punktzahl erreicht wird. Die maximale Anzahl der Punkte legt die Prüfungsleitung vorab entsprechend der Schwierigkeit der Geländesituation fest. Das Transekt kann zur gegenseitigen Kontrolle der Referenzliste nach Abschluss der Prüfung von den Prüfungsteilnehmenden und der Prüfungsleitung gemeinsam begangen werden.

#### Teil B2: Ermittlung des Vorkommensstatus/des Natürlichkeitsgrad von Populationen

In einem definierten Gebiet muss der Vorkommensstatus/der Natürlichkeitsgrad von Populationen entsprechend folgenden Kategorien ermittelt werden: spontanes Vorkommen, subspontanes/synanthropes/nahverwildertes Vorkommen, kultiviertes Vorkommen, offensichtlich angesalbttes Vorkommen. Kartierbögen werden vorab von der Prüfungsleitung zur Verfügung gestellt.

Die Bewertung erfolgt mithilfe einer Referenzliste für den Geländeausschnitt. Die Referenzgröße ist eine Übereinstimmung von 100 %, bei der die maximale Punktzahl erreicht wird. Die maximale Anzahl der Punkte legt die Prüfungsleitung vorab entsprechend der Schwierigkeit der Geländesituation fest.

#### Teil B3: Populationserhebung

Für eine oder mehrere vorgegebene Arten muss die Populationsgröße quantifiziert und räumlich kartiert werden. Die Prüfungsleitung legt dabei das zu untersuchende Gebiet, die Quantifizierungsmethode (Absolutzählung, Schätzung) und Details zu den Erhebungseinheiten (zum Beispiel vegetative Individuen beziehungsweise Rameten, reproduzierende Individuen beziehungsweise Rameten) fest. Für die räumliche Kartierung werden Luftbilder und Kartierbögen zur Verfügung gestellt.

Die Bewertung erfolgt mithilfe einer Referenzkartierung. Die Referenzgröße ist eine Übereinstimmung von 100 %. Die maximale Anzahl der Punkte legt die Prüfungsleitung vorab entsprechend der Schwierigkeit der Geländesituation fest.

#### Teil B4: Vegetationsaufnahme

Eine Vegetationsaufnahme muss mit einer vorgegebenen Schätzskala angefertigt und die Standortdaten erfasst werden. Die Größe der Aufnahmefläche wird von der Prüfungsleitung vorgegeben. Das selbstständige Verifizieren beziehungsweise Nachbestimmen der Arten ist erlaubt. Die Erhebung der Standortdaten geschieht selbstständig unter anderem mit Hilfe von geeignetem Kartenmaterial und/oder GPS-Geräten. Erhebungsbögen werden vorab von der Prüfungsleitung zur Verfügung gestellt.

Die Bewertung erfolgt mithilfe einer Referenzliste für die Vegetationsaufnahme. Die Referenzgröße ist eine Übereinstimmung von 100 % bei den Kopfdaten (Datum, Koordinaten und so weiter) und Artdaten (Artenzusammensetzung, Schätzwerte). Die maximale Anzahl der Punkte legt die Prüfungsleitung vorab entsprechend der Schwierigkeit der Geländesituation fest.

#### Teil B5: Beschreibung von Biotoptypen

Ein im Gelände zugewiesener Biotoptyp muss bezüglich folgender Aspekte umfänglich beschrieben werden: (1) Biotoptyp mit FFH-Lebensraumtyp, (2) Situation im Raum, (3) Artengarnitur, (4) Nutzung, (5) Qualität. Erhebungsbögen werden vorab von der Prüfungsleitung zur Verfügung gestellt.

Die Bewertung erfolgt mithilfe einer Referenzbeschreibung, die den Erwartungshorizont für die fünf Teilaspekte darlegt. Die maximale Anzahl der Punkte legt die Prüfungsleitung vorab entsprechend

der Schwierigkeit der Geländesituation fest.

### Gesamtbewertung

Die Prüfungsschwelle wird für die Gesamtpunktzahl aus den zwei Teilen angewendet, wobei die Teile nicht unabhängig voneinander bestanden werden müssen. Für die Erteilung von Zertifikaten werden die folgenden Schwellen festgelegt:

Zertifikat erfüllt:	80 bis 89,5 Punkte (Schwelle 80 %)
Zertifikat erfüllt mit Auszeichnung:	mindestens 90 Punkte (Schwelle 90 %)

### 5.3. Durchführung der Prüfung

Die Prüfung findet im Gelände als praktische Prüfung statt.

Die Prüfung für das Zertifikat dauert maximal 5 Stunden mit jeweils bis zu 2,5 Stunden für Teil A und 2,5 Stunden für Teil B.

Alle analogen Hilfsmittel sind zur selbstständigen Bearbeitung der Prüfungsaufgaben zugelassen. Diese Hilfsmittel müssen selbst mitgebracht werden. Digitale Hilfsmittel werden, wenn nötig, von der Prüfungsleitung gestellt, die Verwendung von Smartphones oder eigenen Tablets ist während der Prüfung nicht zulässig.

## 6. Gold-Zertifikat Feldbotanik *Gräser*

### 6.1.1. Prüfungsinhalte

Für das Zertifikat werden Kenntnisse von 160 Arten im generativen Zustand geprüft. Von diesen 160 Arten müssen 25 auch im vegetativen Zustand angesprochen werden können. Anatomische und morphologische Fachbegriffe werden beherrscht und korrekt angewendet. Des Weiteren wird die Kompetenz im Bestimmen von unbekannten Arten eingefordert.

### 6.1.2. Artenkenntnis: Ansprache im generativen Zustand

Die verbindliche Liste enthält 160 Arten, die häufig angetroffen werden können, sowie Arten, die diagnostisch wichtig sind für die Ansprache von Biotopen und Lebensräumen (siehe Artenliste).

Geprüft werden der korrekte wissenschaftliche Name (ohne Autorinnen und Autoren) einer Art (zum Beispiel *Agrostis capillaris*). Alternativ können eindeutige deutsche Namen für Arten und Gattungen verwendet werden (zum Beispiel Rotes Straußgras).

Bei den wissenschaftlichen Namen werden wissenschaftliche Synonyme akzeptiert, wie sie in der gängigen Bestimmungsliteratur zu finden sind (zum Beispiel Oberdorfer et al. 2001; Lüder 2011; Jäger et al. 2017; Parolly & Rohwer 2019; Müller et al. 2021). Dazu zählt auch eine andere systematische Fassung von Gattungen, zum Beispiel *Agropyron repens* = *Elymus repens*.

Bei einigen schwierigen Artengruppen wird nur die Ansprache auf der Ebene des Aggregats gefordert. Bei Vorliegen zum Beispiel von *Festuca guestfalica* wird die Ansprache als *Festuca ovina* agg. als korrekt gewertet. Bei den deutschen Namen werden gängige eindeutige Synonyme ebenfalls akzeptiert.

Die Nomenklatur der Artenlisten orientiert sich an den aktuellen Fassungen der Euro+Med Plantbase (Euro+Med, 2006+) und der Florenliste für Deutschland (Hand et al. 2025) sowie an der aktuellen Familienklassifizierung gemäß APG IV (The Angiosperm Phylogeny Group 2016).

### 6.1.3. Artenkenntnis: Ansprache im vegetativen Zustand

Dieser Teil ersetzt den Teil zu Gattungskenntnissen bei den anderen Zertifikaten.

Aus der Liste von 160 Arten sind die unten folgenden 25 Arten so zu kennen, dass sie im vegetativen Zustand angesprochen werden können.

Geprüft werden der korrekte wissenschaftliche Name (ohne Autorinnen und Autoren) und die Familienzugehörigkeit einer Art (zum Beispiel *Agrostis capillaris*, Poaceae). Alternativ können eindeutige deutsche Namen für Arten, Gattungen und Familien verwendet werden (zum Beispiel Rotes Straußgras, Süßgräser).

Gängige wissenschaftliche und deutsche Synonyme werden akzeptiert

*Agrostis capillaris*/Rotes Straußgras  
*Agrostis stolonifera*/Weißes Straußgras  
*Alopecurus pratensis*/Wiesen-Fuchsschwanz  
*Anthoxanthum odoratum*/Gewöhnliches Ruchgras  
*Arrhenatherum elatius*/Gewöhnlicher Glatthafer  
*Brachypodium pinnatum*/Gewöhnliche Fieder-Zwenke  
*Bromus erectus*/Aufrechte Tresse  
*Carex disticha*/Zweizeilige Segge  
*Carex flacca*/Blaugrüne Segge; Blau-Segge  
*Dactylis glomerata* agg./Knäuelgras (Artengruppe)  
*Deschampsia cespitosa* agg./Rasen-Schmiele (Artengruppe)  
*Festuca rubra* agg./Gewöhnlicher Rot-Schwingel (Artengruppe)  
*Helictotrichon pubescens*/Flaumiger Wiesenhafer  
*Holcus lanatus*/Wolliges Honiggras  
*Juncus effusus*/Flutter-Binse  
*Juncus inflexus*/Blaugrüne Binse  
*Koeleria pyramidata*/Großes Schillergras  
*Lolium perenne*/Ausdauerndes Weidelgras  
*Molinia caerulea* agg./Pfeifengras (Artengruppe)  
*Nardus stricta*/Borstgras  
*Phalaris arundinacea*/Rohr-Glanzgras  
*Phragmites australis*/Gewöhnliches Schilf  
*Poa pratensis* agg./Wiesen-Rispengras (Artengruppe)  
*Poa trivialis*/Gewöhnliches Rispengras  
*Trisetum flavescens*/Wiesen-Goldhafer

#### 6.1.4. Kenntnisse der Anatomie und Morphologie

Die speziellen morphologischen Fachbegriffe der grasartigen Pflanzen sind so zu kennen, dass sie (a) erklärt werden können, (b) an vorgelegtem Material oder an Zeichnungen korrekt gezeigt und benannt werden können und (c) falls nötig am Material korrekt präpariert, d.h. freigelegt oder geschnitten werden können (siehe Begleitmaterial). Die Familien Poaceae, Cyperaceae und Juncaceae sind so zu kennen, dass sie mit ihren diagnostischen Eigenschaften beschrieben werden können, dass schematische Skizzen beschriftet oder skizziert werden können, dass ein Beschreibungstext der richtigen Familie zugeordnet werden kann, dass Bestimmungsschlüssel für Familien erstellt werden können oder dass Tabellen miteinander gegenübergestellten Familien ausgefüllt werden können.

#### 6.1.5. Kompetenz im Bestimmen von Arten

Der erfolgreiche Umgang mit analoger oder digitaler Bestimmungsliteratur inklusive Apps wird anhand von dem Niveau entsprechenden Arten, die nicht in der zur Anwendung kommenden Gold-Regionalliste enthalten sind, überprüft. Dies beinhaltet die Bestimmung anhand von generativen und vegetativen Merkmalen.

#### 6.1.6. Prüfungsaufbau und Zertifizierungsschwellen

Die Prüfung setzt sich aus vier Teilen zusammen (A bis D). Die Gesamtpunktzahl beträgt 80 Punkte. Teil A: Artenkenntnis: Ansprache im generativen Zustand (65 % der Punkte)

Von den 160 als bekannt vorausgesetzten Arten werden 26 Arten abgefragt (Stichprobe 18,75 %). Eine korrekte wissenschaftliche Artansprache ergibt 2 Punkte (= Gattung + Art-Epitheton). Nur die korrekte wissenschaftliche Gattungsansprache ergibt 1 Punkt von diesen 2 Punkten. Bei Gebrauch von deutschen Namen ist die Punktevergabe identisch (Art: 2 Punkte, nur Gattung: 1 Punkt). Die maximale Punktzahl beträgt für Teil A 52 Punkte.

Teil B: Artenkenntnis: Ansprache im vegetativen Zustand (12,5 % der Punkte)

Aus den 25 als bekannt vorausgesetzten Arten werden vier Arten vorgelegt (Stichprobe 16 %). Eine korrekte wissenschaftliche Artansprache ergibt 2 Punkte (= Gattung + Art-Epitheton). Nur die korrekte wissenschaftliche Gattungsansprache ergibt 1 Punkt von diesen 2 Punkten. Eine korrekte Familienansprache ergibt zusätzlich 0,5 Punkte. Bei Gebrauch von deutschen Namen ist die Punktvergabe identisch (Art: 2 Punkte, nur Gattung: 1 Punkt, Familie: 0,5 Punkte). Die maximale Punktzahl beträgt für Teil B 10 Punkte.

Teil C: Kenntnisse der Anatomie und Morphologie (10 % der Punkte)

Den Prüfungsteilnehmenden werden Fragen oder Aufgaben zur Anatomie und Morphologie der Gräser gestellt (siehe exemplarische Prüfungsfragen). Die Punktegewichtung entspricht der Schwierigkeit der Aufgabe und wird von der Prüfungsleitung festgelegt. Die maximale Punktzahl beträgt für Teil C 8 Punkte.

### Teil D: Kompetenz im Bestimmen von Arten (12,5 % der Punkte)

Den Prüfungsteilnehmenden werden fünf Arten vorgelegt, die nicht in der Artenliste enthalten sind. Diese können mit analogen und/oder digitalen Bestimmungsschlüsseln beziehungsweise Apps bestimmt werden. Eine korrekte wissenschaftliche Artansprache ergibt 2 Punkte (= Gattung + Art-Epitheton). Nur die korrekte wissenschaftliche Gattungsansprache ergibt 1 Punkt von diesen 2 Punkten. Dies gilt auch für deutsche Namen. Die maximale Punktzahl beträgt für Teil D 10 Punkte.

### Gesamtbewertung

Die Prüfungsschwelle wird für die Gesamtpunktzahl aus den vier Teilen angewendet, wobei die Teile nicht unabhängig voneinander bestanden werden müssen. Für die Erteilung von Zertifikaten werden die folgenden Schwellen festgelegt:

Zertifikat erfüllt:	64 bis 71,5 Punkte (Schwelle 80 %)
Zertifikat erfüllt mit Auszeichnung:	mindestens 72 Punkte (Schwelle 90 %)

## 6.2. Durchführung der Prüfung

Die Prüfung wird schriftlich abgenommen und erfolgt, wenn möglich, mit frischem Pflanzenmaterial. Herbarmaterial kann eingesetzt werden, wenn zum Prüfungszeitpunkt kein aussagekräftiges Frischmaterial vorgelegt werden kann. Das Pflanzenmaterial kann durch Bilder von Biotopen und/oder vom Habitus der Gesamtpflanze ergänzt werden.

Die Prüfung für das Zertifikat dauert maximal 120 min.

Als Hilfsmittel für die Prüfungsteile A bis C sind nur Lupen und Präparierbesteck, wie zum Beispiel Pinzetten, zugelassen. Für den Teil D ist die Verwendung von analogen und/oder digitalen Bestimmungsschlüsseln und Apps erlaubt. Die Hilfsmittel müssen selbst mitgebracht werden.



## 7. Literatur

The Angiosperm Phylogeny Group, M. W. Chase, M. J. M. Christenhusz, M. F. Fay, J. W. Byng, W. S. Judd, D. E. Soltis, D. J. Mabberley, A. N. Sennikov, P. S. Soltis, P. F. Stevens, An update of the Angiosperm Phylogeny Group classification for the orders and families of flowering plants: APG IV, Botanical Journal of the Linnean Society, Volume 181, Issue 1, May 2016, Pages 1–20, <https://doi.org/10.1111/boj.12385>.

Euro+Med 2006+ [continuously updated]: Euro+Med PlantBase – the information resource for Euro-Mediterranean plant diversity. Published at <http://www.europlusmed.org>

Hand R, Thieme M & Mitarbeiter 2025: Florenliste von Deutschland (Gefäßpflanzen), begründet von Karl Peter Buttler, Version 15 - <https://www.florenliste-deutschland.de>.

Jäger JE, Müller F, Ritz CM, Welk E, Wesche K (eds) (2017): Rothmaler - Exkursionsflora von Deutschland, Gefäßpflanzen: Atlasband, 13. Auflage. Springer Spektrum Berlin, Heidelberg.

Müller F, Ritz CM, Welk E, Wesche K (eds) (2021): Rothmaler - Exkursionsflora von Deutschland. Gefäßpflanzen: Grundband, 22. Auflage. Springer Spektrum Berlin, Heidelberg.

Parolly G, Rohrer JG (eds) (2024) Die Flora Deutschlands und angrenzender Länder: ein Buch zum Bestimmen aller wildwachsenden und häufig kultivierten Gefäßpflanzen, 98., überarbeitete und erweiterte Auflage. Quelle & Meyer Verlag, Wiebelsheim